

國立臺中教育大學理學院  
102 學年度第 2 學期期末院務會議紀錄

開會時間：中華民國 103 年 6 月 18 日（星期三）上午 11 時 30 分

開會地點：求真樓 K401 會議室

主持人：黃院長鴻博

記錄：林桑如

出席人員：如簽到表

一、報告事項：本院前經103年5月6日102學年度第7次教評會議決議，通過「建立本院教師升等中教學、輔導及服務成績之「其他表現(+ -15分)」項目評分機制」。未來本院教評會複審教師升等案時，將邀請申請人與所屬學系主任列席說明，說明以教學、輔導及服務之「其他表現」具體事蹟為主，做為委員評分參考。

二、主席期末院務簡報：如附件。

三、業務報告

- (一)本年度「科技教育月活動」業於3至5月辦理完畢，感謝本校及各系(單位)支持，讓活動得以順利推展，本院並於6月11日(三)舉辦檢討會議，彙整與會人員所提改善建議，做為未來辦理時參考。活動成果報告並已彙整完畢，將印送各系(單位)二本，提供未來評鑑使用。
- (二)本學年度「教師教學交流活動」已由四個學系輪流辦理完畢，本活動以提供本院教師交流及對話機會，分享教師教學經驗、聯絡教師情誼，感謝各系支持及協助，活動順利完成。
- (三)本院訂定「專門科目學期成績及碩士論文成績評分參考規準」(草案)將提本次會議審議，未來將提供本院教師評分時參考，並建立本院制度化之教學評分規範。
- (四)本院共同課程「跨領域專題製作」已在本學期各系三年級共同開設一班，由楊晉民、孔崇旭及吳育龍三位教師協同授課，本課程以專題研究製作方式進行、並以產出具體成果為目標，對於整合本院資源，培養學生跨領域團隊合作及專題實作能力之養成有其成效，未來本院將鼓勵教師持續開設並加強宣導，發展為厚植學生多元能力的特色課程。

四、宣讀前次會議決議報告

一、提案討論	決議	執行情形
--------	----	------

<p>案由一：有關辦理本校 102 年度獎勵研究績優系所申請案初審相關事宜，請討論。</p>	<p>一、科廣系王盈丰老師 102 年度請假一年(侍親假)，同意比照教師評鑑規定，不採計該年度之研究成績，故科廣系 102 年度專任教師人數以 14 人計算，總分為 57.29 分。</p> <p>二、本院 102 年度獎勵研究績優系所案，「研究優良」推薦系所依序為資訊工程學系、科學應用與推廣學系；「最佳進步」推薦系所依序為資訊工程學系、數位內容科技學系，推薦名單並於規定期限內送國研處彙辦。</p>	<p>依會議決議。</p>
<p>壹、臨時動議： 案由：本院教師評鑑【研究】成績評分表之評鑑指標項目中，於「國內具審查制度之國際學術研討會上發表之論文」，建請取消「使用外文撰寫」之規定（指標項目 1-4-3）。（提議人：數位系王主任曉璿）</p>	<p>本建議事項將列入未來本院教師評鑑相關法規修改時考量。</p>	<p>依會議決議辦理。</p>

決議：同意備查。

## 五、提案討論

案由一：有關本院推選 103 學年度校、院級各項會議代表名單，請討論。

說明：

- 一、依據本院「校級代表推選要點」辦理。
- 二、依據該要點第三點規定略以，本院各系應在每年6月15日前將校級各項會議代表推薦名單送院辦，另依規定需推選校外委員或涉性別平等規定者由院長提名，並均提經院務會議議決之。
- 三、經彙整各系推薦名單後，本院 103 學年度校、院級會議代表推薦資料詳如附件一，提請各委員議決。

決議：(一) 校級教師評審委員會代表：經全體委員(學生代表除外)線上投票結果，本院推薦 3 位代表名單為科廣系陳錦章教授、數教系林原宏教授及科廣系游淑媚教授，2 位侯補名單為資工系王讚彬教授及數位

系羅豪章教授。

- (二)校、院級課程委員會畢業校友代表：分別請資工系與數教系推薦，名單為李致謀與劉明華校友。
- (三)院級課程委員會業界代表：由數位系王曉璿主任推薦資策會數位教育研究所林立傑副所長擔任。
- (二)其餘各項校、院級會議代表名單照案通過。

**案由二：**有關訂定本院「專門科目學期成績評分參考規準」及「碩士論文評分參考規準」(草案)，請審議。

**說明：**

- 一、本院前經102年11月18日召開訂定「教學評分參考標準」協商會議，並通過本院「專門科目學期成績評分參考規準」及「碩士論文評分參考規準」(草案)。
- 二、本評分參考規準(草案)，經本院寄發所屬全體教師，徵詢、彙整相關修正意見後，於102年12月20日函送本院各系教師，做為期末評分時參考。
- 三、本評分參考規準實施初期先作原則性規範，提供教師評分時參考，院系後續將持續追蹤分析實施結果，逐步建立本院制度化之教學評分規範。
- 四、檢附本院「專門科目學期成績評分參考規準」及「碩士論文評分參考規準」(草案)各乙份，[如附件二](#)，請審議。

**決議：**

- 一、修正「碩士論文評分參考規準」中，「100-90 非常優秀等級」之參考指標4為：研究結果傑出，可寫成期刊論文者。
- 二、通過本院「專門科目學期成績評分參考規準」及「碩士論文評分參考規準」，並公告通知本院教師做為評分時參考。

**六、臨時動議：**本校教師學術研究獎勵補助，建請根據學校經費額度與例年執行狀況修改相關辦法之獎勵標準，避免採事後打折方式獎勵。

**七、散會：**中午12時。

## 國立臺中教育大學理學院 103 學年度校、院級會議代表推薦名單

## 一、校級會議代表

## ◎校級教師評審委員會會議

姓名	職級	備註
陳錦章	教授	正取
林原宏	教授	正取
游淑媚	教授	正取
王讚彬	教授	候補 1
羅豪章	教授	候補 2

## ◎學務會議、學生校外比賽成績優良獎勵審查委員會會議、品德會議、績優導師委員會會議

姓名	職級	備註
黃一泓	副教授	學生校外比賽成績優良獎勵審查委員會代表
白子易	教授	品德會議代表
徐國勛	助理教授	績優導師委員會代表
吳育龍	副教授	學務會議代表

## ◎教務會議、圖書館諮詢委員會

姓名	職級	備註
鄭博文	副教授	圖書館諮詢委員
游淑媚	教授	圖書館諮詢委員
李宜軒	助理教授	圖書館諮詢委員
吳智鴻	副教授	教務會議代表

◎校園資訊系統整合推動小組委員

姓名	職級	備註
李宜軒	助理教授	教師代表

◎校園霸凌導師代表

姓名	職級	備註
楊晉民	助理教授	教師代表

◎校級課程委員會

系別	姓名	職級	備註
數教系	謝閻如	助理教授	教師代表
科廣系	陳麗文	助理教授	教師代表
靜宜大學 生態學系所	顏瓊芬	教授兼 系主任	校外學者專家代表
勝典科技股份有限公司	蘇文華	總經理	產業界代表
資工系碩士班	李致謀	同學	畢業校友代表
數位系	蘇郁霏	數位四甲	學生代表

## 二、院級會議代表

### ◎院務會議

姓名	職級	備註
王曉璿	教授	當然委員(院長)
陳彥廷	副教授	當然委員(系主任)
張嘉麟	教授	當然委員(系主任)
系主任(資工系)		當然委員(系主任)
羅豪章	教授	當然委員(系主任)
林原宏	教授	教師代表
王盈丰	助理教授	教師代表
黃國展	副教授	教師代表
柯凱仁	副教授	教師代表
張超群	數教系碩士班二甲	學生代表

◎院教評會議

姓名	職級	備註
王曉璿	教授	當然委員兼召集人(院長)
胡豐榮	教授	
林原宏	教授	
張嘉麟	教授	
靳知勤	教授	
張林煌	教授	
顧維祺	教授	
羅豪章	教授	
陳鴻仁	教授	

◎院課程委員會議

姓名	職級	備註
王曉璿	教授	當然委員兼召集人(院長)
陳彥廷	副教授	當然委員(系主任)
張嘉麟	教授	當然委員(系主任)
系主任(資工)		當然委員(系主任)
羅豪章	教授	當然委員(系主任)
謝閻如	助理教授	教師代表
陳麗文	助理教授	教師代表
林嫻雯	教授	教師代表
盧詩韻	副教授	教師代表
段曉林	國立彰化師範大學 科教所教授	選任委員(校外學者專家)
林立傑	資策會數位教育研究所 副所長	選任委員(業界代表)
劉明華	國立臺中教育大學 數教系助理	選任委員(畢業校友代表)
王惟正	科碩班二甲	選任委員(研究生代表)
詹閔傑	資工三甲	選任委員(大學部學生代表)



## 國立臺中教育大學理學院「專門科目學期成績」評分參考規準

103年6月18日102學年度第2學期期末院務會議通過

分數等級	參考指標	人數百分比
100-90	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對於授課內容具有非常突出的修業表現，並具有明顯強烈的證據佐證</li> <li>2. 表現出高度創造性及邏輯思考能力</li> <li>3. 具有超越同儕的組織、分析及整合能力</li> <li>4. 熟悉大量相關文獻、理論及技術</li> <li>5. 對於修業內容具有獨立解決問題的能力</li> </ol>	90分以上人數不宜高於修課人數10%以上
89-80	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 理解授課內容</li> <li>2. 具有原創性的思考及嚴謹的組織與分析能力</li> <li>3. 具有組織及檢視授課內容之能力</li> <li>4. 了解修課相關議題，並熟悉相關文獻、理論及技術</li> <li>5. 對於修業內容具有解決問題的能力</li> </ol>	
79-70	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 具有可接受的修業表現</li> <li>2. 具有思考、組織及分析之能力</li> <li>3. 熟悉修課內容所涉及之一般議題，並閱讀過相關文獻</li> </ol>	
69-60	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 具最低標準的修業表現</li> <li>2. 願意嘗試思考、組織及分析授課內容，且部分結果可以接受</li> <li>3. 閱讀過相關文獻</li> </ol>	
59-0	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 修業表現不佳，對於授課內容無法理解</li> <li>2. 對於修業內容不具備解決問題的能力</li> </ol>	

## 國立臺中教育大學理學院碩士論文評分參考規準

103年6月18日102學年度第2學期期末院務會議通過

分數 等級	參考指標	備註
100-90 非常優秀	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 研究題目具原創性。</li> <li>2. 文獻探討適切並展現良好評析能力。</li> <li>3. 研究方法嚴謹</li> <li>4. 研究結果傑出，<b>可寫成期刊論文者</b></li> <li>5. 行文流暢、結構嚴謹</li> </ol>	
89-85 優良	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 研究問題具創新性</li> <li>2. 文獻收集完整並能適當評析</li> <li>3. 使用適當的研究方法</li> <li>4. 達成預期研究結果</li> <li>5. 文筆通暢，表達清晰。</li> </ol>	
80-84 佳作	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對研究主題有充分理解</li> <li>2. 收集足夠文獻並能適當整理</li> <li>3. 研究方法適當</li> <li>4. 具有價值的發現</li> <li>5. 表達清晰</li> </ol>	
70-79 及格	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 研究問題普通</li> <li>2. 有基本文獻，但僅以摘要方式處理</li> <li>3. 研究方法與實施過程尚欠嚴謹。</li> <li>4. 研究結果普通。</li> <li>5. 文章結構較鬆散或表達不佳</li> </ol>	
70 以下 不及格	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 研究問題模糊不清或缺乏價值</li> <li>2. 對文獻內容有錯誤的理解</li> <li>3. 抄襲或引述有重大錯誤</li> <li>4. 武斷、無證據的結論</li> <li>5. 行文不連貫、難以閱讀</li> </ol>	